



/vilniaus/dizaino/kolegija/

VILNIAUS DIZAINO KOLEGIJOS STUDIJŲ PROGRAMŲ KOKYBĖS UŽTIKRINIMO TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROJI DALIS

1. Vilniaus dizaino kolegijos (toliau – Kolegija) studijų kokybės užtikrinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato kokybės užtikrinimo procesus rengiant, vykdamas ir tobulinant Kolegijos studijas, atliekant studijų kokybės palaikymo, stebėsenos ir vertinimo procesus.
2. Šis Aprašas yra sudėtinė kokybės vadybos dalis. Jis parengtas, vadovaujantis Kolegijos Statutu, Kolegijos Studijų reglamentu, Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis, Lietuvos Respublikos Mokslo, sporto ir švietimo ministerijos reglamentuojančiais teisės aktais bei kitais Kolegijos vidiniais teisės aktais.
3. Studijų kokybės užtikrinimas pagrįstas Kolegijos atsakomybe už teikiamą studijų kokybę, jos monitoringą ir nuolatinį gerinimą, įtraukiant visas suinteresuotas šalis į tobulinimo procesus.

II. KOKYBĖS UŽTIKRINIMO PRINCIPAI

4. Kokybės užtikrinimas yra sudėtinė Kolegijos Kokybės vadybos sistemos dalis, apimanti visus vykdomus procesus. Visa vidinės studijų kokybės vadybos sistema aprašyta Kolegijos Kokybės vadove bei jį lydinčiuose procedūrų aprašuose.
5. Kokybės gerinimo procesas yra tampriai susijęs ir prasideda nuo kokybės matavimo proceso, kuris atliekamas šių priemonių pagalba:
 - 5.1. Vadovybės vertinamoji analizė;
 - 5.2. Vidaus auditas;
 - 5.3. Tarpinės ir galutinės peržiūros/egzaminai;
 - 5.4. Išorinio programų vertinimo ataskaitos;
 - 5.5. Išorinio institucijos vertinimo ataskaitos;
 - 5.6. Studijų programų savianalizės ataskaitos;
 - 5.7. Institucijos savianalizės ataskaitos;
 - 5.8. Pagrindinių veiklos rodiklių analizės pagalba (KPI);
 - 5.9. Akademinių ir administracijos personalo vertinimo pagalba;
 - 5.10. Neatitiktųjų valdymo ir grįžtamojo ryšio pagalba.
6. Jei studijos vykdomos nuotoliniu būdu, jos turi atitikti reikalavimus, numatytus Vilniaus dizaino kolegijos Studijų reglamente ir su studijų procesu susijusiuose dokumentuose.

II. KOKYBĖS UŽTIKRINIMO PRINCIPAI RENGIANT STUDIJŲ PROGRAMAS

7. Naujos studijų programos Vilniaus dizaino kolegijoje rengiamos vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymu, Lietuvos Respublikos aktualiais teisės aktais, Vilniaus dizaino kolegijos VT02 „Studijų programų kokybė“ tvarkos aprašu.
8. Naujos studijų programos rengimą gali inicijuoti Vilniaus dizaino kolegijos socialiniai dalininkai.

9. Naujos studijų programos iniciatoriai raštiškai turi kreiptis į Akademinę tarybą, dėl siūlomos naujos programos svarstymo.
10. Teikiant naują studijų programą svarstymui turi būti aiškiai išgryninta koncepcija ir užpildytas VT02 „Studijų programų kokybė“ 3 priedas (Ketinamos vykdyti studijų programos savianalizės klausimynas) *1 priedas*.
11. Akademinėje taryboje, atviro balsavimo būdu, balsų dauguma, priimamas sprendimas dėl siūlomos naujos programos realizavimo (balsuojant už/prieš principu).
12. Nutarus rengti naują studijų programą, rengiamas direktoriaus įsakymas dėl darbo grupės sudėties bei atliekamų darbų terminų. Studijų programos rengimo grupės nariais turėtų būti naujos studijų programos iniciatoriai, dėstytojų, studentų, darbdavių atstovai. Grupei vadovauti paskiriamas grupės vadovas. Studijų programos rengimo grupė baigia savo darbą, kai studijų programa įregistruojama Studijų, mokymo programų ir kvalifikacijų registre, taip pat jei studijų programa SKVC įvertinama neigiamai arba Kolegijos vadovybės priima sprendimą neteikti vertinti ir (ar) registruoti studijų programos.
13. Studijų rengimo grupės nariai, parengę naujos studijų programos aprašą su visais priedais, perduoda visą medžiagą Kolegijos direktoriaus pavaduotojai/ui, įvertinti, ar pateikta medžiaga atitinka Studijų kokybės vertinimo centro parengtą metodiką. Įvertinus medžiagos atitikimą metodikai, pildomas prašymas Tarybai dėl naujos studijų programos svarstymo. Nuo prašymo pateikimo dienos iki Tarybos svarstymo dienos turi būti ne didesnis nei 2 savaitių laikotarpis.
14. Akademinė taryba, įvertinusi pateiktą naujos studijų programos aprašą ir priedus, atsižvelgusi į Direktorius pavaduotojos pateiktas pastabas, priima sprendimą pritariti arba nepritariti naujos studijų programos vykdymui. Pritarimo atveju Akademinė taryba gali įpareigoti programos rengėjus pakoreguoti aprašą pagal pateiktas pastabas.
15. Akademinė tarybai pritarus parengtai naujai studijų programai, programos rengimo grupės vadovas medžiagą teikia Tarybai svarstymui.
16. Taryba, gavę naujosios programos aprašą ir priedus, atviro balsavimo būdu, balsų dauguma, priimama sprendimą dėl siūlomos naujos programos vykdymo (balsuojant už/prieš principu).
17. Tarybai priėmus sprendimą pritariti naujai studijų programai ir pasirašius deklaraciją, studijų programos rengimo grupės vadovas teikia studijų programos aprašą ir jį lydinčiuosius dokumentus Kolegijos direktoriui, kuris savo ruožtu dokumentus teikia Studijų kokybės vertinimo centrui (SKVC) akredituoti ir registruoti.
18. Tarybai nepritarus naujai studijų programai, studijų programos rengimo grupė įpareigojama atsižvelgti į pastabas ir patobulinti studijų programos aprašą arba nutraukti ketinamos vykdyti studijų programos rengimo procesą.
19. Vykdomas naujos studijų programos viešinimas ir ruošimas studentų priėmimui.
20. Įregistravus naują studijų programą, Kolegijos direktorius paskiria Katedros vedėją, programos kuravimui ir vykdymui.

IV. KOKYBĖS UŽTIKRINIMO PRINCIPAI VYKDANT STUDIJŲ PROGRAMAS

21. Studijų programos Vilniaus dizaino kolegijoje vykdomos vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymu, Lietuvos Respublikos aktualiais teisės aktais, Vilniaus dizaino kolegijos VT02 „Studijų programų kokybė“ tvarkos aprašu.
22. Vilniaus dizaino kolegijoje vykdomos tik akredituotos studijų programos.
23. Už studijų krypties kokybės užtikrinimą yra atsakinga Akademinė taryba, kuri svarsto studijų krypties klausimus ir priima sprendimus dėl tobulinimo. Visi sprendimai viešinami socmedijų, intraneto pagalba. Akademinės tarybos sudėtis ir darbo funkcijos aprašytos *Akademinės tarybos nuostatuose*.

24. Akademinės tarybos nariai kiekvieną semestrą aptaria tarpinių ir galutinių peržiūrų rezultatus, remdamiesi studentų apklausomis, vertina gautus dėstytojų kokybės rezultatus. Gavus neigiamus dėstytojų kokybės vertinimus, pirmiausiai inicijuojamas susitikimas su dėstytoju katedros lygmenyje, pasikartojus neigiamam įvertinimui inicijuojamas Akademinės tarybos posėdis, kartu su neigiamai įvertintu dėstytoju, aptariant įvertinimą lėmusias priežastis, teikiant rekomendacijas ir numatomus veiksmus, kurie padėtų gerinti atliekamų pareigų kokybę.
25. Akademinė taryba identifikuoja, vertina ir teikia siūlymus dėl išryškėjusių studijų procese trūkumų, vertina kokybės vertinimo rezultatus (tiek vidinio, tiek išorinio, vertinant užsienio ekspertams), remdamiesi pateiktomis rekomendacijomis, priima sprendimus dėl studijų programų tobulinimo, peržiūrėjimo ir atlieka monitoringą po atliktų tobulinimo sprendimų.
26. Už studijų programų kokybės užtikrinimą atsakingas/a katedros vedėjas/a ir direktoriaus pavaduotoja. Katedros vedėjo/os pagrindinė veikla – koordinuoti studijų programos įgyvendinimą ir užtikrinti studijų kokybę, atlikti studijų programos kokybės vertinimą, atnaujinimą ir tobulinimą. Katedros vedėjas/a atsakingas/a už dėstytojų darbo organizavimą ir koordinavimą, ugdymo procesą katedroje, studijų programos vykdymą (atsako už studijų programos realizavimą, laiku atliekamą jos pertvarkymą, tobulinimą); atsakantis už katedros darbui svarbios informacijos sklaidą katedroje; atsakantis už dėstytojų kolektyvo formavimą; organizuojantis ir kontroliuojantis tarpinių, galutinių peržiūrų eigą ir rezultatus; rengiantis ir tobulinantis rekomendacijas studentų peržiūrų darbams ir baigiamiesiems darbams; parenkantis ir siūlantis įsigyti reikalingas mokymo priemones, literatūrą; kuruojantis studijų programą, vykdamas jos savianalizę, besirūpinantis sistemingu jos tobulinimu. Direktoriaus pavaduotojas/a atlieka direktoriaus pavaduotojo/os akademinę veiklą funkcijas, dalyvauja Kolegijos strategijos kūrimo, akademinio proceso planavime, vykdyme, studijų programų įgyvendinime, studijų kokybės užtikrinime bei studijų proceso monitoringe.
27. Kiekvienais metais studijų programų peržiūrėjimas/atnaujinimas vykdomas pagal VT02 „Studijų programų kokybė“ 4 priedą (Vykdomos studijų programos savianalizės klausimynas) 2 priedas. Vadovaujantis gautais rezultatais vykdomas studijų programos/studijų plano atnaujinimas.
28. Studijų programos atnaujinamos ir tobulinamos vadovaujantis tarptautiniais ir nacionaliniais studijas reglamentuojančiais teisės aktais ir Kolegijos Studijų reglamentu.
29. Studijų programos atnaujinimo ir tobulinimo metu atlikti pakeitimai turi būti pateikiami Kolegijos IT sistemoje.
30. Atliekant studijų programų vykdymo ir tobulinimo stebėseną Katedros vedėjui/ai padeda Direktoriaus pavaduotojas/a, kuris/kuri vykdo įvairius vidinio kokybės vertinimo tyrimus (apklausos, susirinkimai, tarpinės/galutinės peržiūros, paskaitų vizitavimas etc.), supažindina katedros vedėją su gautais rezultatais ir teikia rekomendacijas studijų programų kokybei tobulinti.
31. Kiekvienų mokslo metų pavasario semestre Direktoriaus pavaduotoja per Vadovybinę vertinamąją analizę, pristato Kolegijos direktoriui studijų programų vidinio kokybės vertinimo rezultatus, pateikia išvalgas ir rekomendacijas studijų programų vykdymo kokybei tobulinti.

V. STUDIJŲ KOKYBĖS IŠORINIS VERTINIMAS

32. Išorinio vertinimo tikslas – remiantis išorinio vertinimo išvadomis nustatyti aukštosios mokyklos veiklos kokybę, sukurti prielaidas aukštosios mokyklos veiklai gerinti, skatinti jos kokybės kultūrą, informuoti steigėjus, akademinę bendruomenę ir visuomenę apie aukštosios mokyklos veiklos kokybę.
33. Išorinį vertinimą atlieka Studijų kokybės vertinimo centras arba kita aukštojo mokslo kokybės vertinimo agentūra, įtraukta į Europos aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo agentūrų registrą (EQAR).
34. Išorinis vertinimas atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Mokslo, studijų ir sporto ministerijos patvirtintais dokumentais: *Aukštųjų mokyklų ir užsienio valstybių aukštųjų mokyklų filialų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašas, vertinamosios sritys ir rodikliai* ir *Aukštosios mokyklos veiklos vertinimo metodika* (aktualia redakcija).

35. Vilniaus dizaino kolegijos direktorius likus ne mažiau kaip 6 mėnesiams iki savianalizės aprašo ir jį lydinčių priedų pateikimo išoriniai agentūrai, tvirtina savianalizės rengimo grupę, institucinės savianalizės suvestinės rengimo atskirų veiklos sričių darbo grupių sudėtį bei savianalizės rengimo kalendorinį planą.
36. Parengtas savianalizės aprašas bei jo priedai pristatomi Vilniaus dizaino kolegijos bendruomenei. Iškilus netikslumams, savianalizės aprašas ir jo priedai koreguojami.
37. Likus 1,5 mėnesio iki savianalizės aprašo bei jo priedų pateikimo išoriniai agentūrai, dokumentai perduodami Direktorius pavaduotojui, kad dokumentas būtų peržiūrėtas dėl teisės aktų atitikimo bei metodikos reikalavimų. Direktorius pavaduotoja per dvi savaites pateikia savo komentarus ir rekomendacijas (esant poreikiui) suvestinei tobulinti.
38. Savianalizės rengimo grupės vadovas, atsižvelgdamas į Direktorius pavaduotojos pastabas, inicijuoja savianalizės suvestinės tobulinimą ir parengia galutinę savianalizės suvestinę. Savianalizės suvestinę ir lydraštį išorinio vertinimo agentūrai pateikia Kolegijos Direktorius arba jo įgaliotas asmuo.
39. Gavus išorinio vertinimo ekspertų išvadą ir Lietuvos Respublikos įgaliotos akredituojančios institucijos sprendimą dėl studijų programos akreditavimo, vertinimo rezultatai aptariami Akademinėje taryboje. Vertinimo ir akreditavimo rezultatai paskelbiami Kolegijos tinklalapyje ir Studijų programų informacinėje sistemoje.
40. Ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo išorinio vertinimo ekspertų išvadų Akademinė taryba parengia ir Direktorius pavaduotojai pateikia tobulinimo rekomendacijų įgyvendinimo planą. Už plano įgyvendinimą ir stebėseną atsakinga Akademinė taryba.
41. Atsižvelgdamas į studijų krypties ir pakopos akreditavimo laikotarpį, Akademinė taryba per 1 arba 2 metus nuo studijų akreditavimo parengia išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo pažangos ataskaitą, jos apimtis 1–2 psl. Joje surašomos ekspertų rekomendacijos, įgyvendinimo rezultatai ir įrodymai. Tuo atveju, jei rekomendacijos buvo neįgyvendintos arba įgyvendintos iš dalies, pažangos ataskaitoje nurodomos priežastys ir (ar) aplinkybės, dėl kurių rekomendacijos buvo neįgyvendintos (ne iki galo įgyvendintos).

VI. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

42. Studijų kokybės analizė, tobulinimas grįstas Kolegijoje atliekamomis socialinių dalininkų apklausomis (studentai, dėstytojai, praktikų vadovai, darbdaviai, absolventai). Apklausos vykdomos ne rečiau kaip kartą per metus, esant poreikiui apklausos atliekamos ir dažniau.
43. Studijų kokybės analizę atlieka Akademinė taryba bei kiti padaliniai pagal savo veiklos sritis.

Vilniaus dizaino kolegijos veiklos savianalizės klausimynas "Ketinamos vykdyti studijų programos valdymas"

Priedas Nr. 1

Nr.	Vertinimo sritis		Reikalavimas	Įvertinimo kriterijus	Kontroliniai klausimai	Atsakingo darbuotojo atsakymai	Nuorodos į dokumentus, įrašus, duomenis ir kt.	Pasiūlymai dėl įtraukimo į (kokybės) tobulinimo planą	Vadovo sprendimas
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1.1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai turi būti apibrėžti ir aiškūs.	Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų tikslų apibrėžtumas ir aiškumas.	Ar programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti ir aiškūs ?				
		1.2.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai turi būti pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais.	Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų pagrįstumas akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais.	Ar programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais?				

		1.3.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai turi atitikti studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį.	Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų atitikimas studijų rūšiai, pakopai ir kvalifikacijų lygiui.	Ar programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį?				
		1.4.	Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija turi tarpusavyje derėti.	Programos pavadinimo, numatomų studijų rezultatų, programos turinio ir suteikiamos kvalifikacijos dermė.	Ar programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje?				
2	Programos sandara	2.1	Programos sandara turi atitikti teisės aktų reikalavimus.	Programos sandaros atitikimas teisės aktų reikalavimams.	Ar programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus?				
		2.2.	Dalykų ir (ar) modulių turinys turi atitikti studijų rūšį ir pakopą.	Studijų dalykų ir (ar) modulių turinio atitikimas studijų rūšiai ir pakopai.	Ar studijų dalykų ir (ar) modulių turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą?				
		2.3.	Dalykų (modulių) turinys ir metodai turi	Studijų dalykų (modulių) turinio ir metodų leidžiamumas pasiekti numatomus studijų	Ar studijų dalykų (modulių) turinys ir metodai leidžia pasiekti numatomus studijų				

			leisti pasiekti numatomus studijų rezultatus.	rezultatus.	rezultatus?				
		2.4.	Programos apimtis turi būti pakankama studijų rezultatams pasiekti.	Studijų programos apimties pakankamumas studijų rezultatams pasiekti.	Ar programos apimtis yra pakankama studijų rezultatams pasiekti?				
		2.5.	Programos turinys turi atitikti naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus.	Studijų programos turinio atitikimas naujausiems mokslo, meno ar technologijų pasiekimams.	Ar programos turinys atitinka naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus?				
3	Personalas	3.1.	Programos vykdymui numatomas pasitelkti personalas turi atitikti teisės aktų reikalavimus.	Programos vykdymui numatomo pasitelkti studijų programų atitikimas teisės aktų reikalavimams.	Ar programos vykdymui pasitelkiamas personalas atitinka teisės aktų reikalavimus?				
		3.2.	Numatomų dėstytojų kvalifikacija turi būti tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti.	Numatomų dėstytojų kvalifikacijos atitikimas numatomiems studijų rezultatams pasiekti.	Ar numatomų dėstytojų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti?				

		3.3.	Numatomų dėstytojų skaičius turi būti pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti.	Numatomų dėstytojų skaičiaus pakankumas numatomiems studijų rezultatams pasiekti.	Ar numatomų dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti?				
		3.4.	Numatomo programos studijų programų vykdomi moksliniai tyrimai (mokslo taikomoji veikla, meninė veikla) turi būti tiesiogiai susijusi su analizuojama programa.	Numatomo programos studijų programų vykdomų mokslinių tyrimų (mokslo taikomosios veiklos, meninės veiklos), tiesioginis ryšys su analizuojama programa.	Ar numatomo programos studijų programų vykdomi moksliniai tyrimai (mokslo taikomoji veikla, meninė veikla) yra tiesiogiai susijusi su analizuojama programa?				
4	Materialieji ištekliai	4.1.	Numatytos patalpos studijoms turi būti tinkamos ir jų pakakti.	Numatytų patalpų studijoms tinkamumas ir pakankumas.	Ar numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka?				
		4.2.	Numatyta studijoms įranga (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys)	Numatytos įrangos studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) tinkamumas ir jos pakankumas.	Ar numatyta įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) tinkama ir jos pakanka?				

			turi būti tinkama ir jos turi pakakti.						
		4.3.	Aukštosios mokyklos numatoma bazė praktikoms turi būti tinkama.	Aukštosios mokyklos numatomos bazės praktikoms tinkamumas.	Ar aukštosios mokyklos numatoma bazė praktikoms yra tinkama?				
		4.4.	Metodiniai išteklių (vadovėliai, knygos, periodiniai leidiniai, duomenų bazės) turi būti tinkami, pakankami ir prieinami.	Metodinių išteklių (vadovėlių, knygų, periodinių leidinių, duomenų bazių) tinkamumas, pakankamumas ir prieinamumas.	Ar metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodiniai leidiniai, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami?				
5	Studijų eiga (numatoma) ir jos vertinimas	5.1.	Priėmimo į studijas reikalavimai turi būti pagrįsti.	Priėmimo į studijas reikalavimų pagrindimas.	Ar priėmimo į studijas reikalavimai yra pagrįsti?				
		5.2.	Numatomi taikyti studijų metodai turi būti tinkami studijų rezultatams pasiekti.	Numatomų taikyti studijų metodų tinkamumas studijų rezultatams pasiekti.	Ar numatomi taikyti studijų metodai yra tinkami studijų rezultatams pasiekti ?				

		5.3.	Studentų pasiekimų vertinimo sistema turi būti aiški ir tinkama studijų rezultatams įvertinti.	Studentų pasiekimų vertinimo sistemos aiškumas ir tinkamumas studijų rezultatams įvertinti.	Ar studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški ir tinkama studijų rezultatams įvertinti?				
6	Programos vadyba	6.1.	Turi būti aiškiai paskirstyta atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą.	Aiškūs atsakomybės už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą paskirstymas.	Ar aiškiai paskirstyta atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą?				
		6.2.	Į programos vertinimo ir tobulinimo procesus turi būti numatoma įtraukti socialinius dalininkus.	Socialinių dalininkų įtraukimas į programos vertinimo ir tobulinimo procesus.	Ar į programos vertinimo ir tobulinimo procesus yra numatoma įtraukti socialinius dalininkus?				
		6.3.	Numatomos naudoti vidinio kokybės užtikrinimo priemonės turi būti tinkamos.	Numatomų naudoti vidinio kokybės užtikrinimo priemonių tinkamumas.	Ar numatomos naudoti vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra tinkamos?				

Vilniaus dizaino kolegijos veiklos savianalizės klausimynas "Vykdamos studijų programos valdymas"								
								<i>Priedas Nr. 2</i>
Vertinimo sritis		Reikalavimas	Įvertinimo kriterijus	Kontroliniai klausimai	Atsakingo darbuotojo atsakymai	Nuorodos į dokumentus, įrašus, duomenis ir kt.	Pasiūlymai dėl įtraukimo į (kokybės) tobulinimo planą	Vadovo sprendimas
Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1.1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai turi būti apibrėžti, aiškūs ir viešai skelbiami	Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų tikslų apibrėžtumas, aiškumas ir viešas skelbimas	Ar programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti, aiškūs ir viešai skelbiami?				
	1.2.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai turi būti pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais.	Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų pagrįstumas akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais.	Ar programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai pagrįsti akademiniais ir (ar) profesiniais reikalavimais, visuomenės ir darbo rinkos poreikiais?				
	1.3.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai turi	Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų atitikimas studijų rūšiai, pakopai ir kvalifikacijų lygiui.	Ar programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai				

		atitikti studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį.		atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį?				
	1.4.	Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija turi tarpusavyje derėti.	Programos pavadinimo, numatomų studijų rezultatų, programos turinio ir suteikiamos kvalifikacijos dermė.	Ar programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje?				
Programos sandara	2.1.	Programos sandara turi atitikti teisės aktų reikalavimus.	Programos sandaros atitikimas teisės aktų reikalavimams.	Ar programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus?				
	2.2.	Studijų dalykai ir (ar) moduliai turi būti išdėstyti nuosekliai, dalykai ar jų temos nesikartoti.	Studijų dalykų ir (ar) modulių išdėstymo nuoseklumas, dalykų ar jų temos nesikartojimas.	Ar studijų dalykai ir (ar) moduliai išdėstyti nuosekliai, dalykai ar jų temos nesikartoja?				
	2.3.	Dalykų ir (ar) modulių turinys turi atitikti studijų rūšį ir pakopą.	Dalykų ir (ar) modulių turinio atitikimas studijų rūšiai ir pakopai.	Ar dalykų ir (ar) modulių turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą?				

	2.4.	Dalykų (modulių) turinys ir metodai turi leisti pasiekti numatomus studijų rezultatus.	Dalykų (modulių) turinio ir metodų leidžiamumas pasiekti numatomus studijų rezultatus.	Ar dalykų (modulių) turinys ir metodai leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus?				
	2.5.	Programos apimtis turi būti pakankama studijų rezultatams pasiekti.	Programos apimties pakankamumas studijų rezultatams pasiekti.	Ar programos apimtis yra pakankama studijų rezultatams pasiekti?				
	2.6.	Programos turinys turi atitikti naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus.	Programos turinio atitikimas naujausiems mokslo, meno ir technologijų pasiekimams.	Ar programos turinys atitinka naujausius mokslo, meno ir technologijų pasiekimus?				
Personalias	3.1.	Programos vykdymui pasitelkiamas personalas turi atitikti teisės aktų reikalavimus.	Programos vykdymui pasitelkiamo studijų programų atitikimas teisės aktų reikalavimams.	Ar programos vykdymui pasitelkiamas personalas atitinka teisės aktų reikalavimus?				
	3.2.	Dėstytojų kvalifikacija turi būti tinkama numatomiems studijų	Dėstytojų kvalifikacijos atitikimas numatomiems studijų rezultatams pasiekti.	Ar dėstytojų kvalifikacija yra tinkama numatomiems studijų rezultatams				

		rezultatams pasiekti.		pasiekti?				
3.3.	Dėstytojų skaičius turi būti pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti.	Dėstytojų skaičiaus pakankamumas numatomiems studijų rezultatams pasiekti.	Ar dėstytojų skaičius yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti?					
3.4.	Dėstytojų kaita turi užtikrinti tinkamą programos vykdymą.	Dėstytojų kaita, kuri užtikrina tinkamą programos vykdymą.	Ar dėstytojų kaita užtikrina tinkamą programos vykdymą?					
3.5.	Aukštoji mokykla turi užtikrinti (sudaryti) sąlygas dėstytojų profesiniam tobulėjimui reikalingam programos vykdymui.	Sąlygų dėstytojų profesiniam tobulėjimui reikalingam programos vykdymui sudarymas.	Ar aukštoji mokykla užtikrina (sudaro) sąlygas dėstytojų profesiniam tobulėjimui reikalingam programos vykdymui?					
3.6.	Aukštojoje mokykloje vykdomi moksliniai tyrimai (meninė veikla) turi būti	Aukštojoje mokykloje vykdomų mokslinių tyrimų (meninės veiklos) tiesioginis ryšys su analizuojama programa.	Ar aukštojoje mokykloje vykdomi moksliniai tyrimai (meninė veikla),					

		tiesiogiai susiję su analizuojama programa.		tiesiogiai susiję su analizuojama programa?				
Materialieji ištekliai	4.1.	Numatytos patalpos studijoms turi būti tinkamos ir jų pakakti.	Numatytų patalpų studijoms tinkamumas ir pakankamumas.	Ar numatytos patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka?				
	4.2.	Naudojama įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) turi būti tinkama ir jos turi pakakti.	Naudojamos įrangos studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) tinkamumas ir jos pakankamumas.	Ar naudojama įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, reikmenys) tinkama ir jos pakanka?				
	4.3.	Aukštoji mokykla turi turėti tinkamą bazę praktikoms.	Aukštosios mokyklos turimos bazės praktikoms tinkamumas.	Ar aukštoji mokykla turi tinkamą bazę praktikoms?				
	4.4.	Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) turi būti tinkami, pakankami ir prieinami.	Metodinių išteklių (vadovėlių, knygų, periodinių leidinių, duomenų bazių) tinkamumas, pakankamumas ir prieinamumas.	Ar metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodika, duomenų bazės) yra tinkami, pakankami ir prieinami?				

Studijų eiga ir jos vertinimas	5.1.	Priėmimo į studijas reikalavimai turi būti pagrįsti.	Priėmimo į studijas reikalavimų pagrįstumas.	Ar priėmimo į studijas reikalavimai yra pagrįsti?					
	5.2.	Studijų proceso organizavimas turi užtikrinti tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą.	Studijų proceso organizavimas, u-tikrinantis tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą.	Ar studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą programos įgyvendinimą ir studijų rezultatų pasiekimą?					
	5.3.	Studentai turi būti skatinami dalyvauti mokslo, meno ir taikomojoje mokslo veikloje.	Studentų skatinimas dalyvauti mokslo, meno ir taikomojoje mokslo veikloje.	Ar studentai skatinami dalyvauti mokslo, meno ir taikomojoje mokslo veikloje?					
	5.4.	Studentams turi būti sudaromos sąlygos dalyvauti judumo programose.	Sąlygų studentams sudarymas dalyvauti judumo programose.	Ar studentams sudaromos sąlygos dalyvauti judumo programose?					
	5.5.	Aukštoji mokykla turi užtikrinti tinkamą akademinę ir socialinę paramą.	Tinkamas aukštosios mokyklos atliekamas akademinės ir socialinės paramos užtikrinimas.	Ar aukštoji mokykla užtikrina tinkamą akademinę ir socialinę paramą?					

	5.6.	Studentų pasiekimų vertinimo sistema turi būti aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti.	Studentų pasiekimų vertinimo sistemos aiškumas, viešumas ir tinkamumas studijų rezultatams įvertinti.	Ar studentų pasiekimų vertinimo sistema yra aiški, vieša ir tinkama studijų rezultatams įvertinti?				
	5.7.	Daugumos programos absolventų profesinė veikla turi atitikti programos vykdytojų lūkesčius.	Daugumos programos absolventų profesinės veiklos atitikimas programos vykdytojų lūkesčiams.	Ar daugumos programos absolventų profesinė veikla atitinka programos vykdytojų lūkesčius?				
Programos vadyba	6.1.	Turi būti aiškiai paskirstyta atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą.	Aiškūs atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą paskirstymas.	Ar aiškiai paskirstyta atsakomybė už programos įgyvendinimą ir priežiūrą, sprendimų priėmimą?				
	6.2.	Turi būti periodiškai renkami ir analizuojami duomenys bei kita informacija apie programos įgyvendinimą.	Periodiškas duomenų bei kitos informacijos apie programos įgyvendinimą rinkimas ir analizė.	Ar periodiškai renkami ir analizuojami duomenys bei kita informacija apie programos įgyvendinimą?				

	6.3. Programos vidinio ir išorinio vertinimo rezultatai turi būti veiksmingai panaudojami tobulinant programą.	Programos vidinio ir išorinio vertinimo rezultatų veiksmingas panaudojimas tobulinant programą.	Ar programos vidinio ir išorinio vertinimo rezultatai veiksmingai panaudojami tobulinant programą?				
	6.4. Į programos vertinimo ir tobulinimo procesus turi būti įtraukiami socialiniai dalininkai.	Socialinių dalininkų įtraukimas į programos vertinimo ir tobulinimo procesus.	Ar į programos vertinimo ir tobulinimo procesus įtraukiami socialiniai dalininkai?				
	6.5. Naudojamos vidinio kokybės užtikrinimo priemonės turi būti veiksmingos.	Naudojamų vidinio kokybės užtikrinimo priemonių veiksmingumas.	Ar naudojamos vidinio kokybės užtikrinimo priemonės yra veiksmingos?				

**IŠORINIO VERTINIMO REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO
PAŽANGOS ATASKAITOS PAVYZDINĖ FORMA**

Vertinamoji sritis	Ekspertų rekomendacijos, pateiktos paskutinio vertinimo metu	Rekomendacijų įgyvendinimo apimtis ir terminai	Aukštosios mokyklos planuojami veiksmai vertinamojoje srityje ir terminai	Pastabos
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

Aukštosios mokyklos padalinio vadovo parašas

Pareigos, vardas, pavardė

parašas

data